

Openstaande vragen beleidskader armoede en schuldhulpverlening.

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de technische vragen m.b.t. het beleidskader Armoede en Schuldhulpverlening die na of tijdens de raadsronde van 8 oktober jl. niet zijn beantwoord. De antwoorden zijn waar mogelijk (waar verschillende partijen gelijksoortige vragen stelden) thematisch gerangschikt. Daarna vindt u in dit overzicht het antwoord op nog openstaande vragen van individuele partijen.

Looptijd: Beleidskader 2020-2024 en doelstelling 2030 (Pvda, SP, GL)

1. Waarom presenteert u een beleidskader met een looptijd van 4 jaar terwijl de ambitie van het voorliggend kader betrekking heeft op 2030?
Het voorliggend beleidskader heeft een looptijd van 4 jaar omdat dit beleidskader ook het onderdeel schuldhulpverlening omvat. Op grond van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) moet de raad minimaal 1 maal in de vier jaar een besluit nemen over de invulling van de Wgs. Daarom heeft het totale kader ook een looptijd van 4 jaar.

Thema: leren van andere gemeenten (PvdA, SP, Groep Gunther, GL)

2. Is er overleg met andere gemeenten, met name met Heerlen m.b.t kinderen in armoede?
*We hebben ambtelijk en bestuurlijk regelmatig overleg met Heerlen, zeker omdat we beiden deel uitmaken van de GR KBL. Maar ook over andere onderwerpen wisselen we uit, vooral over beleidsuitgangspunten.
De invoering van het kindpakket hebben zowel Heerlen als Maastricht conform de wensen van de staatssecretaris vormgegeven.
Zowel in Heerlen als in Maastricht wordt de basis van de verstrekkingen aan kinderen gevormd door Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport en Cultuur. In Heerlen worden meer kinderen bereikt, maar is er ook meer geld beschikbaar (Heerlen heeft in 2018 aan deze drie organisaties € 420.000 besteed tegenover naar inschatting € 250.000 in Maastricht in 2019)*

*Er bestaan ook enkele verschillen tussen de aanpak in Heerlen en Maastricht. Wij hebben ervoor gekozen om de verstrekking van fietsen, kleding, schoenen, via de lokale stichting Fietsbank te laten verlopen. In Heerlen verloopt verstrekking van kleding en schoenen via landelijke partijen. De verstrekking van fietsen verloopt via RD4.
Daarnaast verstrekken we in Maastricht ook nog laptops en babypakketten via de lokale stichting Fietsbank.*

Over stille armoede: in Utrecht en Amsterdam ligt er een plan hoe dit opgelost kan worden maar daar is geen richtbaarheid aan gegeven:
*Methoden als de outreachende aanpak, vindplaats schulden en de inzet van saneringskredieten komen uit het voorbeeld van andere steden, w.o. Amsterdam. Deze stad is hier al heel lang mee bezig.
Overigens is zowel de uitvoering in het sociale domein als ook de uitvoering van schuldhulpverlening anders geregeld per stad. Dat maakt dat aanpakken in andere steden niet zonder meer overgenomen kunnen worden.*

Thema: doelgroepen en vele toegangen (PvdA, VVD, SP, GL)

3. Waarom kent het beleidskader geen apart doelgroepenbeleid voor werkende armen/ ZZP-ers/ Chronisch zieken en mensen met een beperking met hoge zorgkosten?
*Het niet bereiken van werkende armen is een probleem dat overal in het land speelt. Deels omdat werkende armen een relatief nieuwe doelgroep zijn. Werkende armen met een dienstverband zouden meer via hun werkgevers benaderd kunnen worden. KBL is daar ook al mee gestart. KBL benadert actief werkgevers om hen te attenderen op de impact van schulden op hun werknemers en biedt hen dienstverlening aan.
ZZP-ers zijn een heel diverse groep en voor ZZP-ers is de gemeente geen vanzelfsprekende partner. Bovendien is de drempel voor ondernemers om over hun financiële problemen te praten nog hoger dan in zijn algemeenheid, omdat dit ook zou kunnen impliceren dat ze geen succesvol ondernemer zijn.*

Net als andere gemeenten hebben we er daarom voor gekozen om via bijvoorbeeld de Vroeg signalering Betalingsachterstanden Vaste Lasten (VBV) mensen actief te benaderen en eerder te bereiken. We gaan er van uit dat we, net als gemeenten die al eerder gestart zijn met een dergelijke aanpak, daarbij inderdaad doelgroepen tegen gaan komen die we nu niet bereiken.

Voor wat betreft chronisch zieken en mensen met een beperking: Het is gemeenten bij wet verboden om inkomensbeleid te voeren en met de invoering van de Participatiewet mogen we geen categoriale bijzondere bijstand meer verstrekken (bijzondere bijstand voor bepaalde groepen, zoals bijvoorbeeld chronisch zieken). Chronische zieken en mensen met een beperking kunnen in het kader van armoede alleen op basis van hun individuele situatie geholpen worden. Categoriale ondersteuning voor deze groep kan alleen via de WMO plaatsvinden.

4. Waarom kiest u niet voor aanpak gericht op specifieke wijken?

We hebben de afgelopen tijd vanuit verschillende portefeuilles flink geïnvesteerd in wijkgerichte aanpakken: de sociale wijkteams, de integrale gebiedsgerichte teams van SZMH en de wijkservicepunten vormen de basis van een wijkgerichte aanpak. In de toekomst zullen deze drie voorzieningen nog beter op elkaar afgestemd worden. Daarbij is het wel van belang dat er voldoende differentiatie is. Daarnaast vinden er in specifieke wijken pilots plaats, als bijvoorbeeld de Blauwe zorg en de Krachtenbundeling. De uitkomst van deze pilots wordt gebruikt om een betere ondersteuning mogelijk te maken. Bijvoorbeeld professionals in deze wijken bewust te maken van de impact van financiële problemen en hoe zij dat onderwerp aan de orde kunnen brengen. In een recent artikel over de Blauwe zorg in de Limburger op 24 juli 2019 stond daarover een mooi voorbeeld. Zie:

<https://www.blauwezorg.nl/nieuws-publicaties/2019/7/24/samenwerking-huisarts-en-sociaal-team>

5. Waarom kiest u niet voor een laagdrempelige voorziening in de wijk, bijv. het buurtloket? Waarom zoveel deurtjes, kastjes, muurtjes en loketjes waar burgers terecht kunnen/moeten? **(PvdA, SP)**

Het antwoord op deze vraag komt deels overeen met het antwoord op vraag 3: we bouwen vanuit verschillende portefeuilles aan een sociale basisstructuur, die enerzijds zo compact mogelijk is en anderzijds zo gedifferentieerd dat we toch een laagdrempelige toegang voor zo veel mogelijk mensen creëren. Het ondersteuningsproces daarna gaan we, wederom niet alleen vanuit armoedebeleid maar juist vanuit gehele het sociale domein en waar nodig daarbuiten, zo efficiënt mogelijk organiseren. Dat betekent niet dat er maar één route is, want ook in het ondersteuningsproces is er differentiatie nodig en bieden we waar nodig maatwerk.

Thema: Financiën (SPM, PvdA, SP)

6. Hoe kunt u pilots en experimenten onderdeel maken van regulier beleid zonder dat dit extra geld gaat kosten?

Als de resultaten van de pilots bekend zijn, weten we ook wat we daarvan willen continueren. We kennen op dit moment nog niet alle inhoudelijke en financiële consequenties. Zodra hier meer over bekend is, zullen we uw raad daarover informeren.

Diverse vragen n.a.v. onderzoek rekenkamer. (50+, PvdA, SPM)

7. Het onderzoek van Movisie levert niets nieuws op, het onderzoek van de rekenkamer deed dat wel. Wat is de meerwaarde van het Movisie-onderzoek?

De onderzoeken en adviezen van de rekenkamer en van Movisie zijn verschillend en hebben ook een verschillende functie.

Het onderzoek van de rekenkamer richt zich op de lokale beleidsmatige kant en op het lokale armoedebudget.

Movisie is gevraagd om n.a.v. de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer onderzoek te doen naar de structurele oorzaken van armoede. Dat was noodzakelijk omdat we, zoals de rekenkamer ook constateerde, gehinderd worden door een gebrek aan inzicht in de precieze aard en de oorzaken van de problematiek.

Daarbij is, vanwege inhoudelijke redenen afgeweken van het voornemen om dat met lokale kennisinstututen te doen. Dat heb ik ook vooraf besproken met de informele klankbordgroep armoede en dat werd door deze groep ondersteund.

Movisie is een landelijke expertise organisatie en kon daarom snel aan de slag. Haar onderzoek richtte zich op de inhoudelijke kant van armoede, op de elementen waar gemeenten wel en geen invloed op hebben, op de oorzaken van armoede, op de methoden om armoede aan te pakken en op manieren om van beleid tot uitvoering te komen. Movisie heeft ons inzicht gegeven in de oorzaken van armoede, heeft ons handvaten gegeven om onze verantwoordelijkheid (en de grenzen daarvan) helder te krijgen, en heeft ons een tool gegeven om de relatie tussen beleidsdoelen en de uitvoeringspraktijk inzichtelijk te maken. Helaas bevestigt het lokale onderzoek van Movisie (en ook haar landelijke publicaties) het beeld dat armoede een "wicked problem" is, een probleem dat bestaat uit een onoverzienbaar aantal deelproblemen die ook nog eens op elkaar inwerken, en waarvan oorzaak en gevolg steeds in een andere verhouding staan tot elkaar. Een probleem waarvoor geen kant en klare oplossingen voorhanden zijn.

Verder heb ik in de voorbereiding van het beleidskader de afdeling onderzoek en statistiek gevraagd om onderzoek te doen naar het non gebruik van landelijke toeslagen vanwege de prioriteit om het non gebruik terug te dringen. Beide onderzoeken zijn verwerkt in het voorliggende beleidskader.

Met betrekking tot de Kaderbrief 2019 is besloten om de uitgaven van een aantal posten uit te stellen, waaronder het budget voor het aanvalsplan armoede. (pag. 39 Kaderbrief 2019). Er is voor 2019 geen budget meer voor aanvullende onderzoeken bijvoorbeeld een minima effect rapportage, dat één van de ideeën was naar aanleiding van de aanbevelingen van de rekenkamer.

Ook wordt op verzoek van uw raad, met ingang van 2020 de programmabegroting conform de BBV indeling opgezet. Deze BBV indeling schrijft voor waar onderdelen ondergebracht worden in hoofdstaakvelden van de programmabegroting. Dat leidt ertoe dat ik over de verschillende onderdelen van armoede en schuldhulpverlening onder de voorgeschreven hoofdstaakvelden van programma 6 rapporteer, en daarmee afwijk van het oorspronkelijke voornemen om het totale armoedebudget bij elkaar te zetten.

7. **Waarom ligt er een integraal beleidskader voor en geen aanvalsplan armoede? (SPM, SP, GL)**

Omdat er nog geen integraal kader met betrekking tot armoede en schuldhulpverlening bestond, heb ik in het voorliggende stuk eerst het kader geschetst en daarin, in hoofdstuk 4 en 5, de verdere concretisering aangegeven. Hoofdstuk 4 en 5 van het beleidskader vormen het aanvalsplan. Hierin schets ik wat ons doel is, wat we aan maatschappelijke effecten willen bereiken en welke acties vanuit armoedebeleid daaraan bijdragen.

We zetten de aanval op armoede in door een laagdrempelige toegang te bieden en voor zoveel mogelijk mensen armoede te verzachten, door schuldhulpverlening meer en meer te koppelen aan bijvoorbeeld sociale teams, huisartsen en andere partijen die contact hebben met mensen, door kinderen extra te ondersteunen zodat ze bijvoorbeeld mee kunnen op schoolreisje, een fiets hebben, kleding en schoenen.

8. **Wat is integraal aan dit kader? Waarom geen indicatoren op andere terreinen die te maken hebben met armoede en of de bijdragen van andere beleidsvelden uit de programmabegroting?**

In mijn visie betekent integrale aanpak: de burger centraal stellen. Deze visie geldt voor het hele sociale domein. Vanuit deze visie worden vanuit alle portefeuilles veranderingen doorgevoerd in de wijze van werken en daar sluit de integrale benadering vanuit het onderwerp armoede en schuldhulpverlening bij aan. Dat zou tot uiting kunnen komen in de programmabegroting, maar het komt veel meer tot uiting in de praktijk, in HOE we de dingen doen. Integraal betekent uitgaan van de burger. Dat vormt de basis van ons handelen.

De burger die te maken heeft met armoede en/of schulden ervaart vaak ook problemen op andere gebieden. Daarmee zijn we, vanuit de verschillende verantwoordelijkheden en budgetten, aan de slag. De kern van de wettelijk rol en het budget van gemeenten m.b.t. van armoede is echter gebaseerd op het verzachten van financiële armoede en schuldhulpverlening. In de uitvoering echter dienen we de samenhang met andere elementen te realiseren. Er zijn in deze gemeente en in dit college nu eenmaal, beleidsmatig en financieel, grenzen tussen bijvoorbeeld armoede, re-integratie, WMO, jeugd, onderwijs, wonen (waaronder ook woonlastenbeleid) enz. Afspraken rondom wonen, woonlastenbeleid (in de zin van passende woningen, betaalbare woningen enz.) vallen onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van portefeuillehouder Heijnen en met de woningcorporaties worden prestatie afspraken gemaakt. Het bestuurlijk overleg met de woningcorporaties wordt ambtelijk voorbereid en daarin zijn ook ambtenaren vanuit armoedebeleid betrokken.

Het beleidskader armoede en schuldhulpverlening heeft betrekking op de periode 2020-2024. Ten tijde van het schrijven van dit beleidskader was alleen de vastgestelde programmabegroting 2019 ter beschikking, maar we leggen natuurlijk de verbinding met de bijdragen vanuit de programmabegroting vanaf 2020.

Thema: indicatoren (SPM, SP, GL)

9. Indicatoren Pilot Vroegsignalering Betalingsachterstanden Vaste Lasten

Met betrekking tot de VBV zal een eerste formele evaluatie plaatsvinden in maart 2020. Uw raad wordt via een Raadsinformatiebrief hierover geïnformeerd.

Procesfase	Onderwerpen	Variabelen
Bij binnenkomst Signaallijst BKR, bij informatiemakelaar		-
Bij verwerken/ verrijking prioriteitenlijst door informatiemakelaar	Het aantal meldingen waarop geen actie wordt ondernomen, met reden;	- Melding voldoet niet aan de vastgestelde eisen (bijv. studentenpand, postadres)
Bij verwerken/ verrijking prioriteitenlijst door informatiemakelaar	Het aantal meldingen dat binnenkomt, per signaalpartner;	- Servatius, - Maasvallei, - VGZ, - CZ - Menzis - Essent
Bij benadering vanuit VBV-team	Het aantal keren dat nodig was op contact te leggen	- 1e contact - 2e contact - 3e contact
Bij benadering vanuit VBV-team	Het meldingen waarbij wel contact is gezocht maar geen contact gelegd kon worden met reden;	- Niet thuis na x aantal pogingen, - Verhuisd/onbekend op adres,
Na contact vanuit VBV-team	Het aantal meldingen waarop wel contact is verkregen en actie werd ondernomen, met resultaat;	- Hervatten betaling, - Opzetten betalingsregeling - Attenderen op ondersteuningsmogelijkheden binnen eigen woonwijk (bijv. Sociaal Team), - Doorverwijzing SHV,

		<ul style="list-style-type: none"> - Doorverwijzing maatschappelijk werk, - Doorverwijzing 'andere' instantie - Niet aanvaarden hulp vanuit VBV-team.
Na contact vanuit VBV-team	Het aantal gevoerde gesprekken vanuit VBV-team;	- Aantal gevoerde gesprekken
Na contact vanuit VBV-team	Hulpverlening reeds betrokken op moment van benadering door VBV-team;	- Opsomming verschillende hulpverleners
Monitoring (periode 6 maanden?)	In hoeverre is er sprake van terugkerende meldingen? (meten per half jaar?);	- Aantal terugkerende meldingen (cijfer)
Monitoring (periode 6 maanden?)	De financiële situatie na een half jaar;	<ul style="list-style-type: none"> - Stabiel - Lopend schuldhulpverleningstraject - Nieuwe betalingsachterstanden/Schulden

10. **Indicatoren Pilot Jongerenperspectiefonds**

In de Raadsinformatiebrief over het Jongerenperspectiefonds (08-01-2019) heb ik u aangegeven dat er in december 2019 een tussenevaluatie zal plaatsvinden waarbij is uitgegaan van een start van de pilot in begin 2019. De feitelijke start van deze pilot is echter later geweest (juni 2019) vanwege met name de personele invulling. Ik informeer uw raad in december 2019 toch via een eerste tussenevaluatie die dan meer de vorm heeft van een stand van zaken met informatie over o.a.:

- Hoeveel jongeren zijn gestart
- Een globale beschrijving van achterliggende problematiek
- De perspectiefplannen op hoofdlijnen
- In hoeverre zijn we geslaagd in het snel schuldenzorgvrij maken van jongeren.

De uiteindelijke tussenevaluatie zal dan plaatsvinden na de zomer 2020; hierover wordt uw raad via een Raadsinformatiebrief geïnformeerd.

11. **Indicatoren P&C Cyclus**

In maart 2018 heeft de raad besloten dat met ingang van de Programmabegroting 2019 Maastricht een programma-indeling kent in lijn met de hoofdtaakvelden vanuit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Dat heeft als consequentie dat verschillende onderdelen m.b.t. armoede en schuldhulpverlening terecht komen in verschillende hoofdtaakvelden van programma 6.

Naast de Maastrichtse armoede-indicator informeren we de raad vanaf de programmabegroting 2020 over de doelstellingen m.b.t. meerdere onderdelen van het armoedebeleid, bijvoorbeeld verstrekkingen bijzondere bijstand, declaratieregelingen, kinderen, cliënten maatjesprojecten schuldhulp, cliënten formele schuldhulp. Met betrekking tot effectindicatoren op het terrein van schuldhulpverlening zijn de GR gemeenten samen met KBL aan de slag met het verder uitwerken van effectindicatoren, conform de door uw raad ingebrachte zienswijze bij de behandeling van de begrotingswijziging 2019 en de begroting 2020 van de GR KBL. Naar verwachting wordt in 2020 een 0 meting gedaan door de KBL en wordt uw raad in 2021 geïnformeerd over de effecten van de aanpak van KBL.

Openstaande vragen individuele partijen

12. **PvdA:** Wat vindt u van het advies van de Adviesraad Sociaal Domein om de inkomensgrens van 110% wettelijk minimum niet 'te star' te hanteren? Hoe kunt u maatwerk leveren wanneer u een 'harde' grens hanteert?
Zoals aangegeven in de informatiebijeenkomst over armoedebeleid van 8 oktober 2018 hanteren we in Maastricht momenteel geen harde grens. We hanteren voor inkomens boven de 110% een draagkrachtpercentage van 50%. Als de kosten te maken hebben met langer zelfstandig thuis wonen, hanteren we een draagkrachtpercentage van 15%. In de praktijk hanteren we dus geen harde grens, maar een flexibele grens.
13. **PvdA:** Waarom kiest u ervoor om het geld dat is bestemd voor kinderen in armoede niet te oormerken?
Conform de motie van 15 november 2016 wordt het geld bestemd voor kinderen in armoede.
14. **PvdA:** Is de jongerenraad betrokken geweest bij de gesprekken over het beleidskader?
De jongerenraad is deelnemer van de integrale adviescommissie sociaal domein. Deze is ook uitgenodigd voor en was aanwezig op het stadsgesprek armoede op 5 april. Verder was de jongerenraad aanwezig bij de toelichting op het beleidskader aan de integrale adviescommissie sociaal domein en heeft zij input gegeven voor de reactie van de integrale adviescommissie.
15. **VVD:** Hoe kunnen we als gemeente en andere partners samenwerken om kinderen op school te ondersteunen?
Naast de extra begeleiding van kinderen in het onderwijs door studenten, die als voorbeeld en als maatje fungeren voor de kinderen, hebben we vanuit armoede de afgelopen jaren meegedacht met en een (klein) deel mee gefinancierd aan de ontwikkeling van knooppunten en brugfunctionarissen, die vooral vanuit jeugd en onderwijs opgestart zijn. Juist vanuit het belang van de school als 'vindplaats' van kinderen in (kans)armoede.
16. **SP:** De bijlage met het overzicht activiteiten armoede en schuldhulpverlening vanuit armoedebudget bevat wel een overzicht van formele initiatiefnemers, maar er ontbreekt inzicht in particuliere initiatieven en vrijwilligersinitiatieven.
Het betreffende overzicht richt zich vanwege het budgetrecht van de raad op activiteiten en organisaties die ten laste komen van armoedebudget: daar zitten ook enkele particuliere initiatieven en vrijwilligersinitiatieven bij. Het overzicht van allerlei initiatieven waar mensen in armoede gebruik van kunnen maken, is eerder ter beschikking gesteld aan de raad. Deze informatie wordt ook gebruikt bij bijvoorbeeld de web based app kleinebeurslimburg en bij de web based app pasopjegeld. Daarbij hecht ik er wel aan te benadrukken dat deze initiatieven niet allemaal vanuit het terrein armoede ontstaan, maar veelal vanuit andere beleidsterreinen, vooral vanuit de WMO.
17. **SP:** Er ontbreekt in bijlage 1 een voorstel hoe nu verder te gaan. Stelt het college voor alles te laten zoals het nu is, op welke wijze ondersteunt dit de ambities die we hebben om armoede te verminderen en te voorkomen
Dat is ook niet het doel van een bijlage. De activiteiten en op welke wijze zij ondersteunen in de ambities m.b.t armoede staan in de doelenbomen in hoofdstuk 4 en 5 van het beleidskader. De doelenboom maakt het verband duidelijk tussen strategie, gewenste maatschappelijke effecten en concrete acties. Daarnaast wordt in het beleidskader aangegeven dat de focus de komende tijd ligt op preventie en vroegsignalering.

18. **SP:** Preventie van armoede is nu uitgewerkt voor de onderdelen preventie en schulden. Maar er zijn meer manieren om preventie uit te werken: hoe voorkom je dat mensen onder het sociaal minimum komen.
We hebben bewust de focus gelegd op preventie en vroegsignalering van schulden om daarmee juist preventie van armoede te realiseren. Inkomensbeleid is voorbehouden aan het rijk. Helaas is de wet beslagvrije voet, die moet voorkomen dat mensen onder het sociaal minimum komen, wederom uitgesteld door het rijk.
19. **SP:** Er ontbreekt een streefcijfer op welk moment het college de armoede in Maastricht tot een bepaald percentage wil teruggebracht hebben.
De ambitie van het college is helder: in 2030 is het doel om onder het landelijke gemiddelde te komen. Monitoring verloopt via de jaarlijkse Maastrichtse armoede indicator. Tussentijds wordt de raad via de monitor en via de begroting geïnformeerd over de voortgang.
20. **Groep Gunther:** Waarom heeft het zo lang geduurd tot dit plan er was.
Dat is een kwestie van beleving: in ons beeld zijn we juist heel voortvarend geweest: er hebben twee onderzoeken plaatsgevonden, er is een drukbezocht stadsgesprek geweest op 5 april en daarna zijn alle ingrediënten die hieruit zijn voortgekomen verwerkt tot het beleidskader dat nog voor de zomer in het college geweest is.
21. **SPM:** Genoemd "De pilots Jongerenperspectieffonds (raad, 14 november 2017)." Waarom worden dit nog pilot genoemd? Een pilot is heeft korte werking van 1 jaar met een evaluatie? Kunt u dit nader toelichten? Wanneer komt die evaluatie?
De pilot jongerenperspectieffonds is in juni 2019 gestart en heeft een looptijd van 2 jaar. Voor verdere informatie over de evaluatie verwijs ik naar het antwoord op vraag 10.
22. **D66:** Op pag. 20 van het beleidskader staat; "De missie van ons armoedebeleid is dat we sociale uitsluiting en ongelijkheid als gevolg van armoede en schulden willen verminderen." Waar is de concretisering?
*Dat concretiseren we door bijvoorbeeld in de programmabegroting o.a. te rapporteren over het aantal mensen dat bijzondere bijstand en/of een declaratieregeling ontvangt, de kinderen die ondersteuning ontvangen door Stichting Leergeld, Jeugdfonds sport en cultuur, stichting Fietsbank enz.
Tevens rapporteren we over het aantal mensen dat via KBL ondersteund wordt in het kader van formele schuldhulpverlening.*
23. **D66:** Op pag. 20 van het beleidskader staat "Onze visie op armoede is dat het een complex verschijnsel is met veelal samenhangende dimensies: inkomen, maatschappelijke participatie, opleiding, gezondheid, zelfredzaamheid, wonen en leefomgeving." Dit is toch meer een constatering dan een visie.
In dit kader beschrijven we waar we willen staan in de missie (wat we willen bereiken). Vanuit welke overtuiging we dat doen, wordt geformuleerd in de visie.
24. **GL:** Hoe kunnen we onze controlerende taak als raadsleden uitvoeren, we hebben behoefte aan informatie. (relatie met het thema "indicatoren, vragen 9,10,11").
*Het belangrijkste P&C document vormt de programmabegroting. Daarin worden met ingang van 2020 ook meer doelstellingen m.b.t. het komende jaar geformuleerd waarop de raad haar controlerende taak op inhoud kan invullen.
Daarnaast ontvangt uw raad de monitor individuele voorzieningen sociaal domein, die nog steeds in ontwikkeling is.*